

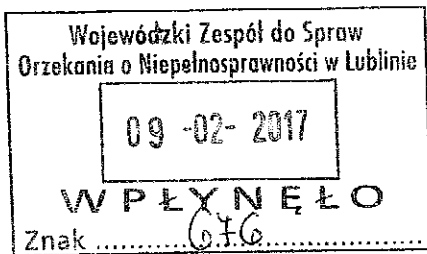
Warszawa, dn.

01-02-2017



**MINISTERSTWO
RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ**
SEKRETARZ STANU
PEŁNOMOCNIK RZĄDU
DO SPRAW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH
Krzysztof Michałkiewicz

BON.IV.5272.6.2016.MR



Pani

Joanna Jakóbczyk

Przewodnicząca

Wojewódzkiego Zespołu do Spraw

Orzekania o Niepełnosprawności

w Lublinie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046) oraz § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. *w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (Dz. U. z 2013 r. poz. 29), po przeprowadzeniu kontroli kompleksowej w Wojewódzkim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Lublinie przez zespół kontrolujący w składzie: Zbigniew Wasiak – naczelnik, Ewa Wiśniewska – ekspert, Marzena Tazbir - Kowalczyk – główny specjalista, Mariola Rybicka – specjalista, działający z upoważnienia Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, której wyniki zostały zamieszczone w protokole przekazanym przy piśmie z dnia 25 października 2016 r. (znak: BON.IV.5272.2.2016.MR) i aneksowanym przy piśmie z dnia 7 grudnia 2016 r. (znak jak wyżej), przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

1) Usytuowanie organizacyjno – prawne Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Lublinie na stan przeprowadzonej kontroli budzi zastrzeżenia. Wojewódzki Zespół działa przy Wojewodzie, realizując zadania określone w odrębnych przepisach. Akty prawne regulujące funkcjonowanie Wojewódzkiego Zespołu nie wyodrębniają Wojewódzkiego Zespołu jako innej komórki organizacyjnej urzędu. Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności jest organem administracji publicznej. W związku z powyższym brak wyodrębnienia Wojewódzkiego Zespołu w strukturze Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz poddanie realizacji jego zadań

nadzorowi innych komórek organizacyjnych urzędu, nie gwarantują samodzielności Wojewódzkiego Zespołu jako organu administracji publicznej.

2) Pomieszczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Lublinie, w których realizowane jest postępowanie orzecznicze spełniają warunki o których mowa w § 24 ust. 1 i 2 oraz § 25 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w *sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1110). Budynek, w którym znajduje się siedziba Wojewódzkiego Zespołu jest przystosowany dla osób z ograniczoną sprawnością ruchową, a pomieszczenia służące obsłudze administracyjno – biurowej Wojewódzkiego Zespołu są dla takich osób dostępne. Osoby niepełnosprawne mają możliwość swobodnego i samodzielnego poruszania się w pomieszczeniach zespołu oraz użytkowania jego wyposażenia. Pomieszczenia wykorzystywane przez Wojewódzki Zespół w Lublinie zapewniają poszanowanie dóbr osobistych w trakcie prowadzenia badań lekarskich i rozmów przez członków składów orzekających. Niemniej jednak Wojewódzki Zespół nie posiada pomieszczenia lub wydzielonego stanowiska do rejestracji osób skierowanych na badania specjalistyczne, wymóg którego statuuje przepis § 6 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 grudnia 2007 r. w *sprawie wykonywania badań specjalistycznych na potrzeby orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności* (Dz. U. Nr 250, poz. 1875).

3) Skład osobowy członków Wojewódzkiego Zespołu jest zgodny z przepisem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w *sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności*. Kadra Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Lublinie spełnia wymogi określone w § 23 ust. 1 w zw. z § 21 ust. 2 rozporządzenia w *sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności*. Na stan przeprowadzonej kontroli trzech członków Wojewódzkiego Zespołu nie posiadało ważnego zaświadczenia uprawniającego do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, przy czym jedna spośród wskazanych osób została zgłoszona na szkolenie w celu uzyskania zaświadczenia.

4) Tryb postępowania orzeczniczego przed Wojewódzkim Zespołem oraz procedury stosowane w tym postępowaniu budzą pewne zastrzeżenia.

Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Lublinie ustala swoją właściwość rzeczową i miejscową zgodnie z art. 19 k.p.a. W żadnej ze skontrolowanych spraw nie stwierdzono zaistnienia właściwości szczególnej wynikającej z art. 6 ust. 3 ustawy o *rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*. Również właściwość instancyjna została ustalona zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Lublinie przy wpływie odwołania wraz z aktami sprawy z powiatowych zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności w województwie lubelskim badał termin i dopuszczalność

wniesienia odwołania oraz ustalał, czy podmiot wnoszący odwołanie działa na prawach strony, wykorzystując w tym celu specjalnie stworzone druki.

Akta postępowania orzeczniczego w Wojewódzkim Zespole w Lublinie poddane kontroli wskazują, że po wpływie odwołania do Wojewódzkiego Zespołu lekarz wyznaczony, stosownie do § 33 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności*, przez przewodniczącą do wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, nie dokonuje tej weryfikacji w pełnym zakresie, określając jedynie specjalność lekarza odpowiednio do choroby zasadniczej osoby zainteresowanej lub dziecka, wyznaczanego na przewodniczącego składu orzekającego. Weryfikacji dokumentacji medycznej, w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą dokonuje natomiast przewodniczący składu orzekającego, przed wysłaniem do osoby zainteresowanej lub dziecka zawiadomienia w trybie § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia informującego stronę postępowania o wyznaczonym terminie posiedzenia składu orzekającego, co zostało przez Wojewódzki Zespół uregulowane w umowie zlecenia zawartej z lekarzem.

Określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka następuje w Wojewódzkim Zespole zgodnie z przepisem § 33 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności*. Czynności te w Wojewódzkim Zespole są realizowane przez dwóch lekarzy, którzy określają specjalność lekarza – przewodniczącego składu orzekającego odpowiednio do schorzenia zasadniczego. Potwierdzenie dokonania czynności określenia specjalności lekarza przewodniczącego składu w aktach postępowania orzeczniczego następuje na specjalnym druku wykorzystywanym do tego celu przez Wojewódzki Zespół, na którym lekarz określający specjalność lekarza przewodniczącego składu orzekającego zakreśla właściwą do danej sprawy specjalność lekarza.

Akta postępowania orzeczniczego w Wojewódzkim Zespole w Lublinie poddane kontroli wskazują, że przewodnicząca wojewódzkiego zespołu prawidłowo wyznacza skład orzekający do rozpatrzenia odwołania. Czynność ta dokonywana jest zgodnie z § 33 pkt 3 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności*, w odrębnej formie i przy wykorzystaniu sporządzonego w tym celu druku wyznaczenia składu orzekającego.

W toku kontroli ustalono, że wywiad specjalisty z osobą orzekaną jest przeprowadzany w obecności protokolanta, co narusza przepis § 25 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności*, który wprowadza zasadę, iż postępowanie orzecznicze przeprowadzane jest w warunkach umożliwiających poszanowanie dóbr osobistych osób orzekanych w trakcie prowadzenia badań lekarskich i rozmów przez członków składów orzekających.

Na podstawie analizy akt poddanych kontroli zespół kontrolujący stwierdził, iż Wojewódzki Zespół w Lublinie, co do zasady nie kieruje do strony postępowania orzeczniczego zawiadomienia wskazanego w § 6 ust. 5 w zw. z § 17 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności*, dotyczącego

konieczności uzupełniania dokumentacji medycznej. W przypadkach, gdy lekarz przewodniczący składu orzekającego w Wojewódzkim Zespole uznaje, że zachodzi konieczność uzupełnienia dokumentacji medycznej, wezwanie do uzupełnienia dokumentacji medycznej jest zamieszczane w zawiadomieniu o terminie posiedzenia składu orzekającego. Postępowanie takie jest sprzeczne z § 6 ust. 5 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności*, gdyż powoduje powstanie wątpliwości co do skuteczności zapoznania się przez skład orzekający z dostarczoną bezpośrednio na posiedzenie dokumentacją.

W przeważającej części skontrolowanych postępowań orzeczniczych stwierdzono, że orzeczenia wydane przez Wojewódzki Zespół spełniają wymogi określone w § 13 ust. 4 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności*, zawierają wskazanie faktów, które uznano za istotne w sprawie i udowodnione, dokumentów potwierdzających ustalenie lub odmowę ustalenia niepełnosprawności, stopnia niepełnosprawności.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż w większości spraw dokumentacja medyczna dołączona do akt postępowania orzeczniczego była niewiarygodna. Ustalono też, iż przyjętą zasadą w postępowaniu powiatowych zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności na terenie województwa lubelskiego jest wykorzystywanie jako materiału dowodowego kserokopii różnego rodzaju dokumentacji. Postępowanie Wojewódzkiego Zespołu, jak i powiatowych zespołów w tym zakresie budzi zastrzeżenia, gdyż materiałem dowodowym w postępowaniu orzeczniczym nie powinna być niewiarygodna kserokopia, której moc dowodowa jest niewielka.

Z analizy akt postępowania orzeczniczego poddanych kontroli wynika, iż co do zasady Wojewódzki Zespół w Lublinie dochowuje ustawowego jednomiesięcznego terminu na rozpoznanie odwołania, wynikającego z art. 35 k.p.a. W przypadkach nierozpatrzenia odwołania w terminie Wojewódzki Zespół przed jego upływem zawiadamia pisemnie osobę zainteresowaną, podając przyczynę wydłużenia terminu, co jest zgodne z dyspozycją art. 36 k.p.a. Zawiadomienie strony o niemożliwości rozpatrzenia odwołania w terminie zawiera jednocześnie informację o wyznaczeniu nowego terminu do załatwienia sprawy, co jest zgodne z § 19 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności*. Jednakże niewłaściwym postępowaniem Wojewódzkiego Zespołu jest wysyłanie zawiadomień na podstawie art. 36 k.p.a. do strony postępowania bez zwrotnego potwierdzenia odbioru.

Na podstawie analizy akt poddanych kontroli ustalono, że Wojewódzki Zespół zawiadomienia kierowane do strony na podstawie § 7 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności* informujące osobę orzekaną o wyznaczonym terminie posiedzenia składu orzekającego wysyła bez zwrotnego potwierdzenia odbioru. W aktach postępowań stwierdza się brak dowodów potwierdzenia faktu doręczenia zawiadomienia stronie postępowania. Powoduje to brak możliwości ustalenia czy zawiadomienie zostało doręczone stronie zgodnie z dyspozycją § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia, nie później niż na 7 dni przed wyznaczonym dniem rozpatrzenia odwołania.

Z wyjaśnień udzielonych w tym zakresie przez Przewodniczącą Wojewódzkiego Zespołu wynika, że zawiadomienia o pierwszym wyznaczonym terminie posiedzenia

składu orzekającego w sprawie rozpatrzenia odwołania są wysyłane przez Wojewódzki Zespół listem zwykłym bez zwrotnego potwierdzenia odbioru ze względu na oszczędność środków finansowych przeznaczonych na funkcjonowanie Wojewódzkiego Zespołu.

Ponadto stwierdzono, że w przypadkach gdy strona postępowania nie stawi się na posiedzeniu składu orzekającego w wyznaczonym przez Wojewódzki Zespół w Lublinie terminie to Wojewódzki Zespół ponownie wysyła do strony postępowania zawiadomienie informujące o wyznaczeniu kolejnego terminu posiedzenia składu orzekającego bez względu na fakt, czy strona postępowania, stosownie do § 7 ust. 6 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności usprawiedliwiła niemożność stawiennictwa na posiedzeniu ważnymi przyczynami lub zdarzeniami losowymi w terminie 14 dni od dnia posiedzenia czy też nie. Zawiadomienia te są wysyłane przez Wojewódzki Zespół za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Działanie powyższe w zakresie, w którym Wojewódzki Zespół w Lublinie wysyła do strony postępowania kolejne zawiadomienie o wyznaczonym terminie posiedzenia składu orzekającego bez usprawiedliwienia jest naruszeniem § 7 ust. 6 ww. rozporządzenia.

Na podstawie § 19 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności zawiadomienia o niezakończonym w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia wojewódzki zespół wydaje w składzie: przewodniczący zespołu oraz sekretarz lub wyznaczony przez przewodniczącego zespołu członek zespołu. Ze skontrolowanych akt spraw wynika, że zawiadomienia kierowane do strony postępowania na podstawie art. 36 k.p.a. o niemożliwości rozpatrzenia odwołania w terminie i wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia sprawy, są podpisywane przez posiadającego upoważnienie sekretarza i innego członka Wojewódzkiego Zespołu. W toku czynności kontrolnych ustalono, że w aktach postępowań poddanych kontroli brak dokumentów potwierdzających dokonanie czynności wyznaczenia przez Przewodniczącą Wojewódzkiego Zespołu członka zespołu do wydania zawiadomienia o niezakończonym w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia. Wyodrębnienie w § 19 ust. 3 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności czynności wyznaczenia członka zespołu do wydania ww. zawiadomienia wskazuje, że zasadne jest dokonanie przez Przewodniczącą Wojewódzkiego Zespołu czynności wyznaczenia członka zespołu w formie pisemnej, dla celów dowodowych.

Analiza akt postępowania odwoławczego przed Wojewódzkim Zespołem wskazuje, iż organ odwoławczy prawidłowo określił stawiennictwo osoby zainteresowanej lub dziecka wraz z opiekunem ustawowym na posiedzenie składu orzekającego, oznaczając je jako obowiązkowe w postępowaniach prowadzonych w trybie zwyczajnym.

Wojewódzki Zespół prawidłowo realizuje obowiązek doręczania orzeczeń o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności osobom, o których mowa w § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, w terminie nie późniejszym niż 14 dni od dnia posiedzenia w sprawie wydania orzeczenia.

5) Kontrolujący nie wnoszą uwag do sposobu organizacji pracy Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Lublinie, w przedmiocie przetwarzania danych w Elektronicznym Krajowym Systemie Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności. Powyższe zadania realizowane są zgodnie z art. 6d ust. 1 - 4 ustawy *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* oraz przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie warunków, sposobu oraz trybu gromadzenia i usuwania danych w ramach Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (Dz. U. Nr 228, poz. 1681).

6) Realizacja zadań w zakresie nadzoru bezpośredniego w imieniu Wojewody Lubelskiego nie budzi zastrzeżeń. Nie stwierdzono nieprawidłowości w organizacji szkoleń dla członków powiatowych zespołów orzekających w celu uzyskania zaświadczenia uprawniającego do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Szkolenia przeprowadzane są zgodnie z planem szkoleń. Kontrole Wojewódzki Zespół przeprowadza w oparciu o plan kontroli na dany rok, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*.

7) Kontrolujący nie wnoszą uwag do warunków przechowywania i zabezpieczenia akt orzeczniczych w pomieszczeniach Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Lublinie.

8) Realizacja przez Wojewódzki Zespół w Lublinie zadań w zakresie wykonywania badań specjalistycznych, w tym psychologicznych, nie budzi zastrzeżeń.

9) Kontrolujący wnoszą zastrzeżenia w zakresie prawidłowości wydawanych orzeczeń, co do ich zgodności z zebranymi dokumentami lub z przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności, przez składy orzekające Wojewódzkiego Zespołu. Wyniki analizy wybranych orzeczeń pod względem merytorycznym w zakresie medycznym wykazały, iż w części kontrolowanych orzeczeń zastrzeżenia budziły: nieprawidłowo ustalona niepełnosprawność albo stopień niepełnosprawności, nieprawidłowo ustalone wskazania, w tym nieprawidłowa ocena niezdolności do samodzielnej egzystencji, nieprawidłowo ustalony symbol przyczyny nieprawidłowości. W dużej części kontrolowanych spraw brak było dokumentacji medycznej potwierdzonej za zgodność z oryginałem, w części spraw orzeczenia zostały wydane bez kompletnej dokumentacji medycznej. Zastrzeżenia budzi również fakt lakonicznego, niewyczerpująco merytorycznego oraz niepełnego w zakresie wszystkich punktów wypełniania druku *oceny stanu zdrowia osoby zainteresowanej/lub dziecka sporządzonej przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego*, a także dokonywanie na tych drukach licznych poprawek. Stwierdzono również nieprawidłowości polegające na niewyczerpującym merytorycznie formułowaniu uzasadnienia zajętego przez specjalistę stanowiska – niepotwierdzającym słuszności zajętego przez lekarza stanowiska w sprawie

oraz spełniania przez osobę przesłanek kwalifikujących do niepełnosprawności lub jednego z trzech stopni niepełnosprawności oraz indywidualnie ustalonych wskazań, a także nieczytelności opinii sporządzonych przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego na druku *oceny stanu zdrowia osoby zainteresowanej/lub dziecka sporządzonej przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego*.

10) Kontrolujący co do zasady pozytywnie oceniają sposób oceny niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności dokonywany przez członków składów orzekających tj. przez pracowników socjalnych, doradców zawodowych, psychologów i pedagogów. Analiza pod względem merytorycznym wybranych ocen wykazała, iż w znacznej części spełniają one niezbędny wymóg kompletności, a proponowany przez specjalistę stopień niepełnosprawności lub niepełnosprawność zostały ustalone adekwatnie w relacji do zebranych w wywiadzie i udokumentowanych w ocenach informacji. Jednakże wskazane rozstrzygnięcia nie w każdym przypadku poparte są wnikliwym i rzetelnym opisem występujących dysfunkcji orzekanej osoby – co poddaje pod wątpliwość trafność decyzji orzeczniczej. Zastrzeżenia budzą również sformułowane uzasadnienia proponowanych rozstrzygnięć nie wskazujące w każdym przypadku faktów, które uznano za istotne w sprawie i udowodnione zgodnie z przesłankami kwalifikującymi do konkretnego stopnia niepełnosprawności lub niepełnosprawności (art. 4 ust. 1 – 3 oraz art. 4a ustawy *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*).

Pozytywnie należy ocenić fakt, iż w przypadku niezgodności ocen w składzie orzekającym psycholog – członek składu orzekającego, zgłasza na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem wskazując na fakty dokumentujące słuszność swojego stanowiska.

W związku z powyższymi ustaleniami zalecam:

1. Podjęcie działań nad usytuowaniem prawno-organizacyjnym Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Lublinie w sposób, który zagwarantuje Wojewódzkiemu Zespołowi samodzielność, jako organowi administracji publicznej.
2. Odwołanie ze składu Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Lublinie członków zespołu, którzy nie posiadają ważnych zaświadczeń uprawniających do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności i nie zostali zgłoszeni do udziału w szkoleniu w celu uzyskania zaświadczenia uprawniającego do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
3. Dokonywanie wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą zgodnie z dyspozycją § 33 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności*.

4. Kierowanie w trybie § 6 ust. 5 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności* pisemnych zawiadomień do osoby zainteresowanej lub przedstawiciela ustawowego dziecka o konieczności uzupełnienia dokumentacji medycznej w przypadku, gdy zgromadzona w postępowaniu przed pierwszą instancją dokumentacja jest niewystarczająca do rozpatrzenia odwołania oraz wyznaczanie terminu złożenia brakującej dokumentacji umożliwiającego zapoznanie się z dokumentacją przed posiedzeniem składu orzekającego.
5. Stosowanie w postępowaniu odwoławczym przepisu § 7 ust. 6 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności* zgodnie z jego dyspozycją, tj. wysyłanie do strony postępowania zawiadomienia informującego o wyznaczeniu kolejnego terminu posiedzenia składu orzekającego w przypadku usprawiedliwienia niemożności stawiennictwa na posiedzeniu w pierwszym wyznaczonym terminie ważnymi przyczynami lub zdarzeniami losowymi w terminie 14 dni od dnia posiedzenia.
6. Przeprowadzanie postępowania orzeczniczego w warunkach umożliwiających poszanowanie dóbr osobistych osób orzekanych w trakcie prowadzenia rozmów przez członków składów orzekających, zgodnie z § 25 rozporządzenia *w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności*.
7. Doręczanie stronom postępowań wszelkiego rodzaju zawiadomień stosowanych w procedurze orzeczniczej za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
8. Wystosowanie w ramach czynności nadzorczych do powiatowych (miejskich) zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności na terenie województwa lubelskiego wytycznych, wskazujących na konieczność gromadzenia w aktach spraw postępowania orzeczniczego materiału dowodowego, w szczególności dokumentacji medycznej, w postaci gwarantującej jego odpowiednią wartość dowodową.
9. Podniesienie jakości orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności poprzez wydawanie orzeczeń w oparciu o prawidłową wykładnię przepisów prawa materialnego przy kwalifikowaniu osób orzekanych do niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności, poprzez podjęcie skutecznych działań zapewniających:
 - prawidłowe ustalanie niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności,
 - prawidłowe określanie symboli przyczyny niepełnosprawności,
 - prawidłowe ustalanie wskazań zgodnie z art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*,
 - każdorazowo czytelne, rzetelne oraz wyczerpujące merytorycznie wypełnianie druku *oceny stanu zdrowia osoby zainteresowanej/lub dziecka sporządzonej przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego*,
 - poprawne sporządzanie oceny stanu zdrowia przez przewodniczącego składu orzekającego, ze szczególnym uwzględnieniem każdorazowo poprawnego

formułowania uzasadnienia ustaleń orzecznich, które muszą pozostawać spójne ze wszystkimi danymi zawartymi na druku *oceny stanu zdrowia osoby zainteresowanej/lub dziecka sporządzonej przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego*,

- właściwą realizację procesu gromadzenia dokumentacji niezbędnej do wydania orzeczenia, poprzez rzetelną analizę dokumentacji medycznej dołączonej do odwołania od orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności i wzywaniu do jej uzupełnienia w przypadkach, gdy jest ona niewystarczająca do wydania orzeczenia.

10. Podniesienie jakości orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności poprzez wydawanie orzeczeń w oparciu o prawidłową wykładnię przepisów prawa materialnego przy kwalifikowaniu osób orzekanych do niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności, poprzez podjęcie skutecznych działań zapewniających:

- przestrzeganie standardów w zakresie kwalifikowania do niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności,
- rzetelne i wyczerpujące merytorycznie wypełnianie druków ocen przez specjalistów – członków składów orzekających,
- precyzję i obiektywizm w opisie występowania dysfunkcji orzekanej osoby, warunkujących trudności w samodzielnym funkcjonowaniu i pełnieniu ról społecznych,
- trafność w odniesieniu do treści sporządzonej oceny, kwalifikacji do odpowiedniego stopnia niepełnosprawności lub niepełnosprawności lub odmowy takiej kwalifikacji,
- formułowanie uzasadnień dokonanej kwalifikacji w aspekcie obowiązujących standardów orzecznich, w zakresie kwalifikowania do osób niepełnosprawnych lub stopnia niepełnosprawności.

Działając na podstawie § 17 ust. 3 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, przekazuję niniejsze zalecenia, oczekując w terminie 30 dni od daty doręczenia wystąpienia pokontrolnego zawiadomienia przez kierownika jednostki kontrolowanej o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

SEKRETARZ STANU
Pełnomocnik Rządu
ds. Osób Niepełnosprawnych

Krzysztof Michalkiewicz

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1384273.2776864.2668390
Nazwa dokumentu	(kontrola zewnętrzna w LUW) Wystąpienie pokontrolne z kontroli MRPiPS przeprowadzonej w Wojewódzkim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności BON.IV.5272.6.2016.MR.pdf
Tytuł dokumentu	(kontrola zewnętrzna w LUW) Wystąpienie pokontrolne z kontroli MRPiPS przeprowadzonej w Wojewódzkim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności BON.IV.5272.6.2016.MR.pdf
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2017-03-28
Skrót dokumentu	0662B5BCD3444710122929BC633FA2C3DE92CA00
Wersja dokumentu	1.0

EZD 3.17.1457.1936.6022

Data wydruku: 2017-03-30

Autor wydruku: Weinberger Joanna (starszy inspektor)