



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XL/255/2017 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Radzyń Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018, w części obejmującej rozdział V ust. 1 pkt 1 w brzmieniu: „chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia lub dane zadanie można zrealizować efektywniej w inny sposób określony w przepisach odrębnych (w szczególności na zasadach i trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych z zachowaniem metod kalkulacji kosztów oraz porównywalności opodatkowania)”.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XL/255/2017 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Radzyń Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018, w części obejmującej rozdział V ust. 1 pkt 1 w brzmieniu: „chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia lub dane zadanie można zrealizować efektywniej w inny sposób określony w przepisach odrębnych (w szczególności na zasadach i trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych z zachowaniem metod kalkulacji kosztów oraz porównywalności opodatkowania)”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XL/255/2017 Rady Miasta Radzyń Podlaski została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 grudnia 2017 r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817, ze zm.).

Zgodnie z brzmieniem powołanego przepisu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W art. 5a ust. 4 ww. ustawy ustawodawca zawarł katalog zagadnień wymagających uregulowania przez radę w programie współpracy. W myśl tego przepisu, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;

- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Powołany przepis art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie odzwierciedla minimalną treść programu. W przepisie tym ujęto elementy, które powinny się znaleźć w uchwale dotyczącej programu współpracy, nie pozbawiając przy tym organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego możliwości poszerzenia tego zakresu, na co wskazuje posłużenie się przez ustawodawcę określeniem „w szczególności” (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 4 października 2013r., sygn. III SA/Wr 143/13). Zakres upoważnienia przysługującego Radzie musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

W rozdziale V programu, zatytułowanym „Formy współpracy” w pkt 1 Rada Miasta przyjęła, że zlecenie realizacji zadań Miasta organizacjom obejmuje w pierwszej kolejności zadania priorytetowe i odbywać się będzie po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert, *chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia lub dane zadanie można zrealizować efektywniej w inny sposób określony w przepisach odrębnych (w szczególności na zasadach i trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych z zachowaniem metod kalkulacji kosztów oraz porównywalności opodatkowania).*

Należy wskazać, że niniejsza regulacja w zakresie, w jakim dopuszcza zlecenie przez gminę realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym z pominięciem otwartego konkursu ofert, stanowi materię uregulowaną przez przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy, wspieranie oraz powierzanie realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3, prowadzącym działalność statutową w danej dziedzinie odbywają się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert albo w trybach określonych w art. 11a-11c lub art. 19a.

Zgodnie z przepisami ustawy, podstawowym trybem powierzenia zadania publicznego jest wyłonienie podmiotu po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert. Natomiast jeśli zaistnieją warunki określone w art. 19a pkt 1 i 2 zlecenie realizacji zadania możliwe jest bez przeprowadzania konkursu. Tryb w jakim następuje wówczas powierzenie zadania został określony w kolejnych jednostkach redakcyjnych tego przepisu. Ponadto w art. 11a-11c ustawodawca określił szczególne przypadki powierzenia realizacji zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert.

Z kolei w art. 11 ust. 6 ustawa stanowi, że w przypadku unieważnienia otwartego konkursu ofert, o którym mowa w ust. 2, organ może ponownie ogłosić otwarty konkurs ofert lub zastosować tryb wynikający z innych przepisów, w tym przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.).

W ocenie organu nadzoru brak jest podstaw prawnych do modyfikowania powyższych przepisów ustawowych w uchwale podejmowanej przez Radę Miasta.

Skoro ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie określa w art. 11 ust. 6 przesłanki zastosowania trybu wynikającego z ustawy Prawo zamówień publicznych, to Rada Gminy nie jest uprawniona – bez wyraźnego upoważnienia w tym zakresie – do ponownego regulowania tych kwestii w uchwale.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XL/255/2017 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w z. WOJEWODY LUBELSKIEGO

Robert Gmitruczuk
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta Radzyń Podlaski
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Radzyń Podlaski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1650942.3435489.3396411
Nazwa dokumentu	RN M. Radzyń Podlaski program współpracy.pdf
Tytuł dokumentu	RN M. Radzyń Podlaski program współpracy.pdf
Sygnatura dokumentu	PN-II.4131.464.2017
Data dokumentu	2018-01-02
Skrót dokumentu	FA76B2DACB29BBFFA62C79402F55BE9B52EA6CBE
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2018-01-02 10:17:40
Podpisane przez	Robert Gmitruczuk; LUW w Lublinie wicewojewoda lubelski

EZD 3.30.481.4063.6022

Data wydruku: 2018-01-15

Autor wydruku: Torbicz Małgorzata (starszy inspektor)