



WOJEWODA LUBELSKI

WOJEWODA LUBELSKI
NR IF-II.4131.2.2018

Lublin, 19 lutego 2018 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXXIII/221/18 Rady Gminy Gościeradów z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część nieruchomości znajdujących się w granicach obrębu Gościeradów Folwark – etap I w części obejmującej § 11 ust. 2 uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIII/221/18 Rady Gminy Gościeradów z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część nieruchomości znajdujących się w granicach obrębu Gościeradów Folwark – etap I w części obejmującej § 11 ust. 2 uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXIII/221/18 została doręczona organowi nadzoru w dniu 2 lutego 2018 r.

Powołując się na przepis art. 14 ust. 8 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) Rada Gminy Gościeradów uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część nieruchomości znajdujących się w granicach obrębu Gościeradów Folwark – etap I.

W myśl art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 tej ustawy, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Pojęcie „zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” interpretowane jest jako wartości i merytoryczne wymogi kształtowania polityki przestrzennej przez uprawnione organy. Zasady sporządzania aktu planistycznego dotyczą problematyki merytorycznej, a więc zawartości aktu planistycznego (część tekstowa i graficzna), zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej (por. wyroki NSA z dnia 11 września 2008 r. sygn. akt II OSK 215/08, z dnia 25 maja 2009 r. sygn. akt II OSK 1778/08 publik. [w:] CBOSA).

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr XXXIII/221/18 została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

W § 1 uchwały Rada Gminy Gościeradów wskazała, że uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dla obszaru obejmującego część nieruchomości znajdujących się w granicach obrębu Gościeradów Folwark.

W § 11 ust. 2 przedmiotowej uchwały Rada Gminy wprowadziła następujące ustalenia:

„Określa się następujące zasady sytuowania i rozmieszczania nośników reklamowych:

1) *wprowadza się zakaz lokalizacji nośników reklamowych w pasach drogowych dróg publicznych (KDD) i wewnętrznych (KDW) oraz w poszczególnych terenach funkcjonalnych, z zastrzeżeniem pkt 2;*

2) *ustala się możliwość umieszczania nośników reklamowych o formacie do 3 m², związanych z prowadzoną na działce działalnością na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), do 6 m² na terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MNU) i usługowej (U) oraz 10,0 m² na terenach zabudowy produkcyjno-usługowej (PU) z zachowaniem odległości: od krawędzi jezdni dróg publicznych nie mniejszej niż 8,0 m oraz nie mniejszej niż 50,0 m od istniejących skrzyżowań dróg publicznych;*

3) *ustala się zakaz lokalizacji nośników reklamowych emitujących zmienne światło;*

4) *zakazy lokalizacji reklam nie dotyczą tablic informacyjnych i kierunkowych w formacie do 3 m², słupów ogłoszeniowych, znaków drogowych, oznaczeń szlaków turystycznych i innych znaków w rozumieniu przepisów odrębnych.”*

Należy zauważyć, że w dniu 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 – zwana dalej: ustawa krajobrazową).

Przepisami art. 7 pkt 3 lit. b ustawy krajobrazowej uchylono w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ust. 3 pkt 9, który dopuszczał określenie w planie miejscowym, w zależności od potrzeb, zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Jednocześnie w art. 12 ust. 3 ustawy krajobrazowej, ustawodawca zastrzegł, że do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu, nieuchwalonych przez radę gminy do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

W niniejszej sprawie uchwała Nr XXII/140/16 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 29 grudnia 2016 r. Rozpoczęcie procedury planistycznej miało zatem miejsce po wejściu w życie ustawy krajobrazowej.

Wobec powyższego, uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwała Nr XXXIII/221/18, Rada Gminy Gościeradów zobowiązana była stosować przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmienione przepisami ustawy krajobrazowej.

Znowelizowane przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewidują natomiast możliwości regulowania w planie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Tymczasem w cytowanym wyżej § 11 ust. 2 uchwały Rada Gminy określiła zasady sytuowania i rozmieszczenia nośników reklamowych, czyli urządzeń reklamowych.

Powyższe stanowi w świetle wyżej przytoczonych przepisów nie tylko istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego ale także istotne naruszenie przepisów art. 37a – 37e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym regulujące szczegółowo procedurę podejmowania uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

W tym miejscu należy zauważyć, że ustawą krajobrazową wprowadzono do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przepisy art. 37a i następne, dając radzie gminy instrument w postaci tzw. „uchwały krajobrazowej”, stanowiącej akt prawa miejscowego, poprzez którą organ gminy może określić na terenie gminy zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie jest zatem aktem prawa właściwym do czynienia tego rodzaju rozstrzygnięć.

Zarówno wykładnia językowa, jak i systemowa wskazują jednoznacznie, że uchwała, o której mowa w tym przepisie, to uchwała inna niż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem zauważyć – po pierwsze – że wtedy, gdy określona materia ma zostać uregulowana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ustawa posługuje się pojęciem planu miejscowego, a nie pojęciem uchwały, zaś - po drugie – art. 37a został (w ramach systematyki ustawy) dodany po przepisach odnoszących się do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Co się wydaje natomiast kluczowe dla oceny odrębnego charakteru omawianych aktów – to fakt, iż ustawodawca przewidziała dwie – niezależne od siebie i całkowicie odmienne procedury zmierzające do uchwalenia obu uchwał. Zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń mogą zostać ustanowione wyłącznie w oparciu o procedurę regulowaną w art. 37a-37e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Reasumując, w ocenie organu nadzoru uregulowanie w przedmiotowym planie zagospodarowania przestrzennego zasad sytuowania i rozmieszczenia nośników reklamowych, w sytuacji, gdy zasady te muszą być regulowane odrębną uchwałą, stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, o którym mowa w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Pismem z dnia 16 lutego 2018 r. - w związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania nadzorczego wyjaśnienia w niniejszej sprawie złożył Wójt Gminy Gościeradów (pismo znak: RPP.6720.1.2017). Wyjaśnienia te nie zasługują na uwzględnienie z powodów szczegółowo wskazanych w uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego.

Należy również podkreślić, iż stanowisko organu nadzoru w przedmiotowej sprawie znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 7 grudnia 2017 r. sygn. akt II SA/Wr 675/17 wskazał, iż: „(...) zamiarem ustawodawcy było wyeliminowanie materii objętej uchwałą wydaną na podstawie nowej normy kompetencyjnej zawartej w art. 37a u.p.z.p z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Co do zasady, rada gminy nie utraciła zatem kompetencji do określania zasad i warunków sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, jednakże według nowej regulacji, winna to uczynić w odrębnej niż plan miejscowy uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego, chyba, że znajdują zastosowanie przepisy przejściowe zawarte w art. 12 ust. 3 ustawy nowelizowanej. (...) To, że realizacji, (a właściwie zakaz realizacji) ogrodzeń o konkretnej konstrukcji czy z danego rodzaju materiału, może wpłynąć na ład przestrzenny jest kwestią niesporną. Nie jest jednak dopuszczalne kształtowanie ład przestrzenny poprzez dokonanie zapisów tego rodzaju, które wolą ustawodawcy są niedopuszczalne w uchwale w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.”

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXIII/221/18 Rady Gminy Gościeradów w części obejmującej § 11 ust. 2 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożone za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego dostarczenia.

Wojewoda Lubelski

Przemysław Czarnek

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Gościeradów
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Gościeradów

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1707063.3600442.3547662
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze Gościeradów.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze Gościeradów.pdf
Sygnatura dokumentu	IF-II.4131.2.2018
Data dokumentu	2018-02-19
Skrót dokumentu	94B55426FF606D8DF1C3E6B96C74D6D8F8D22B66
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2018-02-19 16:17:44
Podpisane przez	Przemysław Czarnek wojewoda lubelski

EZD 3.30.481.4063.6022

Data wydruku: 2018-02-27

Autor wydruku: Torbicz Małgorzata (starszy inspektor)